



# भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग II—खण्ड 3—उप-खण्ड (i)  
PART II—Section 3—Sub-section (i)प्राधिकार से प्रकाशित  
PUBLISHED BY AUTHORITYसं. 465 ]  
No. 465 ]नई दिल्ली, बुधवार, अक्टूबर 10, 2002/आश्विन 18, 1924  
NEW DELHI, THURSDAY, OCTOBER 10, 2002/ASVINA 18, 1924

वित्त एवं कंपनी कार्य मंत्रालय

( राजस्व विभाग )

अधिसूचना

नई दिल्ली, 10 अक्टूबर, 2002

सं. 108/2002-सीमाशुल्क

सा. का. नि. 694(अ).—केन्द्रीय सरकार, क सीमाशुल्क अधिनियम, 1962 (1962 का 52) की धारा 25 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, यह समाधान हो जाने पर कि लोकहित में ऐसा करना आवश्यक है, भारत सरकार के पूर्व वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना सं० 25/99-सीमाशुल्क, तारीख 28 फरवरी, 1999 में निम्नलिखित संशोधन करती है अर्थात्:-

उक्त अधिसूचना की सारणी में, क्रम सं० 167 और उससे संबंधित प्रविष्टियों के पश्चात् निम्नलिखित क्रम सं० और प्रविष्टियाँ अंतः स्थापित की जायेंगी, अर्थात्:-

(1)	(2)	(3)	(4)
" 168	28, 39	डाई, ऑप्टिकल ग्रेड पॉली कार्बोनेट, ज्वेल बक्सा	सीडी-आर(अनअभिलेखित सीडी)";

[ फा. सं. 354/188/2002-टी.आर.यू. ]

जी. डी. लोहानी, अवर सचिव

टिप्पण :- मूल अधिसूचना सं० 25/99-सीमाशुल्क, तारीख 28 फरवरी, 1999, भारत के राजपत्र असाधारण में सा०का०नि० 161 (अ), तारीख 28 फरवरी, 1999 द्वारा प्रकाशित की गई थी और उसका अंतिम संशोधन अधिसूचना सं० 57/2002-सीमाशुल्क, तारीख 31 मई, 2002 सा०का०नि० 399 (अ), द्वारा किया गया था ।

## MINISTRY OF FINANCE AND COMPANY AFFAIRS

(Department of Revenue)

## NOTIFICATION

New Delhi, the 10th October, 2002

No. 108/2002-CUSTOMS

**G.S.R. 694 (E).**—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 25 of the Customs Act, 1962 (52 of 1962), the Central Government, being satisfied that it is necessary in the public interest so to do, hereby makes the following further amendment in the notification, of the Government of India in the erstwhile Ministry of Finance (Department of Revenue), No. 25 / 1999-Customs, dated the 28<sup>th</sup> February, 1999, namely:-

In the said notification, in the Table, in List A, after S. No. 167 and entries relating thereto, the following S. No. and the entries shall be inserted, namely:-

(1)	(2)	(3)	(4)
" 168	28, 39	Dyes; Optical grade polycarbonate; Jewel box	CD-R (unrecorded CD)";

[F. No. 354/188/2002-TRU]

G. D. LOHANI, Under Secy.

**Note :** The principal notification was published in the Gazette of India, Extraordinary, vide notification No. 25/99-Customs, dated the 28th February, 1999 [G.S.R. 161(E), dated the 28th February, 1999] and was last amended vide notification No. 57/2002- Customs, dated the 31 May, 2002, [G.S.R. 399 (E), dated the 31st May, 2002].

## अधिसूचना

नई दिल्ली, 10 अक्टूबर, 2002

सं. 109/2002-सीमाशुल्क

सा. का. नि. 695(अ).— अमिहित प्राधिकारी ने भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खंड 1, तारीख 17 मई, 2002 में प्रकाशित अधिसूचना द्वारा यूएसए, आस्ट्रिया, फ्रांस, जर्मनी, इटली, स्पेन, चीन पी आर और बेल्जियम में मूल रूप से बने या वहाँ से निर्यातित ग्रेफाइट इलेक्ट्रोड पर अधिसूचना सं. 77/97-सीमाशुल्क, तारीख 21 अक्टूबर, 1997 द्वारा अधिरोपित प्रतिपाटित शुल्क के खालू रहने के मामले में पुनर्विलोकन शुरू किया है; और प्रतिपाटन शुल्क के पुनर्विलोकन अन्वेषण के परिणाम के लंबित रहने के दौरान उचित विस्तार करने का अनुरोध किया है

अतः अब केन्द्रीय सरकार, सीमाशुल्क (पाटित वस्तु की पहचान, प्रतिपाटित शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण) नियम, 1995 के नियम 13 और 23 के साथ पठित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (1975 का 51) की धारा 9क की उपधारा (1), (2), (5) और (6) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, भारत सरकार के पूर्व वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना सं. 77/97-सीमाशुल्क, तारीख 21 अक्टूबर, 1997 में निम्नलिखित संशोधन करती है, अर्थात् :—

उक्त अधिसूचना में, पहले पैराग्राफ के बाद, निम्नलिखित पैराग्राफ रखा जायेगा, अर्थात्:-

“2. यह अधिसूचना 20 जनवरी, 2003 तक, जिसमें वह तारीख भी सम्मिलित है, यदि इसे इससे पहले प्रतिसंहत न किया जाये, प्रभावी होगी।”

[फा. सं. 354/182/2002-टी.आर.यू.]

विवेक प्रसाद, अवर सचिव

**टिप्पण :-** मूल अधिसूचना सं. 77/97-सीमाशुल्क, तारीख 21 अक्टूबर, 2002 भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग II, खंड 3, उपखंड (i) सा.का.नि. 807 (अ), तारीख 21 अक्टूबर, 2002 में प्रकाशित की गई थी।

## NOTIFICATION

New Delhi, the 10th October, 2002

## No. 109/2002-CUSTOMS

G.S.R. 695 (E).— WHEREAS the designated authority vide notification published in Part I, Section 1 of the Gazette of India, Extraordinary, dated the 17<sup>th</sup> day of May, 2002, has initiated review in the matter of continuation of anti-dumping duty imposed on graphite electrodes, originating in, or exported from, USA, Austria, France, Germany, Italy, Spain, PR China and Belgium, vide notification No.77/97-Customs dated the 21<sup>st</sup> October, 1997 and has requested for suitable extension of anti-dumping duty, pending the results of the review investigations;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-sections (1), (2), (5) and (6) of section 9A of the Customs Tariff Act, 1975 (51 of 1975), read with rules 13 and 23 of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, the Central Government hereby makes the following amendment in the notification of the Government of India in the erstwhile Ministry of Finance (Department of Revenue), No.77/97-Customs, dated the 21<sup>st</sup> October, 1997, namely:-

In the said notification, after first paragraph, the following paragraph shall be inserted, namely:-

" 2. This notification shall be in force upto and inclusive of the 20<sup>th</sup> day of January, 2003, unless it is revoked earlier."

[F. No. 354/182/2002-TRU]

VIVEK PRASAD, Under Secy.

Note:- The principal notification No. 77/97-Customs, dated the 21<sup>st</sup> October, 1997 was published in the Gazette of India, Extraordinary, Part II, Section 3, Sub-section (i), vide number G.S.R. 607(E), dated the 21<sup>st</sup> October, 1997.

## अधिसूचना

नई दिल्ली, 10 अक्टूबर, 2002

सं. 110/2002-सीमाशुल्क

सा. का. नि. 696(अ).—अभिहित प्राधिकारी, जनवादी गणराज्य चीन, कोरिया गणराज्य, जापान और बांग्लादेश में मूलतः उत्पादित या वहाँ से निर्यातित और भारत में आयातित सीसा अम्ल बैटरी के, जो सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (1975 का 51) की पहली अनुसूची के शीर्ष 85.07 के अंतर्गत आती हैं, आयात के मामले में, भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खंड 1, तारीख 7 दिसम्बर, 2001 में प्रकाशित अपने अंतिम निष्कर्षों के आधार पर इस निर्णय पर पहुंचे थे कि :-

ii। चीन, कोरिया जापान और बांग्लादेश से भारत को सीसा अम्ल बैटरियां सामान्य से कम मूल्य पर निर्यात हुआ है ;

iii। भारतीय उद्योग को तात्त्विक क्षति हुई है और तात्त्विक क्षति होने का खतरा है;

iii। चीन, कोरिया जापान और बांग्लादेश से पाटित आयातों के द्वारा क्षति कारित हुई है;

और अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त निष्कर्षों के आधार पर केन्द्रीय सरकार ने भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग II, खंड 3, उपखंड ii।, तारीख 2 जनवरी, 2002 में प्रकाशित भारत सरकार के पूर्व वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना संख्यांक 1/2002-सीमाशुल्क, तारीख 2 जनवरी, 2002 [साठकाठनि 0 3 अ।, तारीख 2 जनवरी, 2002] द्वारा उक्त सीसा अम्ल बैटरी प प्रति पाटन शुल्क अधिरोपित किया है ।

और जबकि मैसर्स युआसा बैटरी (गुआंगडोंग) क० लि०, जनवादी गणराज्य चीन और मैसर्स सीबीएस बैटरी गुआंगझाऊ क० लि०, जनवादी गणराज्य चीन ने सीमाशुल्क टैरिफ [पाटित वस्तुओं की पहचान, उस पर प्रतिपाटित शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण। नियम, 1995 के नियम 22 के तहत उसके द्वारा किये गये निर्यातों के पुनर्विलोकन का निवेदन किया है तथा अभिहित प्राधिकारी ने, भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खंड 1, तारीख 27 अगस्त, 2002 में प्रकाशित अधिसूचना न० 14/30/2002-डी.जी.ए.डी. और न० 14/26/2002-डी.जी.ए.डी., तारीख 27 अगस्त, 2002 द्वारा उक्त मैसर्स युआसा बैटरी (गुआंगडोंग) क० लि०, जनवादी गणराज्य चीन और मैसर्स सीबीएस बैटरी गुआंगझाऊ क० लि०, जनवादी गणराज्य चीन द्वारा किये गये, उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम के प्रथम अनुसूची के अंतर्गत शीर्ष 85.07 में आने वाले सीसा अम्ल बैटरी के सभी निर्यातों का, पुनर्विलोकन के समापन तक, अनन्तिम एसेसमेंट की संस्तुति किया है,

अतः अब, केन्द्रीय सरकार, सीमाशुल्क टैरिफ [पाटित वस्तुओं की पहचान, उस पर प्रतिपाटित शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण। नियम, 1995 के नियम 22 के उपनियम 12। द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त निष्कर्षों के आधार पर, अभिहित प्राधिकारी के उक्त पुनर्विलोकन के समापन तक, यह आदेश देती है कि मैसर्स युआसा बैटरी (गुआंगडोंग) क० लि०, जनवादी गणराज्य चीन और मैसर्स सीबीएस बैटरी गुआंगझाऊ क० लि०, जनवादी गणराज्य चीन द्वारा निर्यातित, उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम के प्रथम अनुसूची के शीर्ष 85.07 के अंतर्गत आने वाली सीसा अम्ल बैटरी का, जांच की अवधि जो 1 सितम्बर, 2002 से शुरू तथा 28 फरवरी, 2003 को समाप्त होती है, के दौरान अनन्तिम एसेसमेंट किया जायेगा।

2. अनन्तिम एसेसमेंट के लिए ऐसी गारंटी आवश्यक होगी जो यथास्थिति सीमाशुल्क सहायक आयुक्त या सीमाशुल्क उपायुक्त द्वारा, जांच की अवधि की समाप्ति के बाद अभिहित प्राधिकारी द्वारा पूर्वप्रभावी रूप से प्रतिपाटन शुल्क अधिरोपित करने की स्थिति में, अपर्याप्तता की अदायगी के लिए समुचित समझी गई हो।

3. यदि अभिहित प्राधिकारी, के पुनर्विलोकन के समापन पर, प्रतिपाटन शुल्क की संस्तुति करने पर, आयातक, ऐसे प्रतिपाटित शुल्क की रकम, जो मैसर्स युआसा बैटरी (गुआंगडोंग) क० लि०, जनवादी गणराज्य चीन और मैसर्स सीबीएस बैटरी गुआंगझाऊ क० लि०, जनवादी गणराज्य चीन द्वारा भारत में किये गये सभी सीसा अम्ल बैटरी के आयातों पर, जांच की अवधि के प्रारंभ की तारीख से, अदा करेगा।

स्पष्टीकरण— इस अधिसूचना के प्रयोजनों के लिए, प्रतिपाटित शुल्क की संगणना भारतीय करेंसी में की जायेगी तथा ऐसे प्रतिपाटित शुल्क की संगणना के प्रयोजनों के लिए लागू विनियम दर वह दर होगी, जो सीमाशुल्क अधिनियम, 1982 [1982 का 52] की धारा 14 की उपधारा 13। के खंड 1क। के उपखंड ii। के अधीन शक्तियों का प्रयोग करते हुए, समय-समय पर जारी की गई भारत सरकार के वित्त मंत्रालय [राजस्व विभाग] की अधिसूचना में विनिर्दिष्ट किया गया है और विनियम दर के अवधारण के लिए सुसंगत तारीख उक्त सीमाशुल्क अधिनियम की धारा 48 के अधीन प्रवेशपत्र के प्रस्तुत करने की तारीख होगी।

[फा. सं. 354/183/2002-टी.आर.यू.]

विवेक प्रसाद, अवर सचिव

#### NOTIFICATION

New Delhi, the 10th October, 2002

No. 110/2002-CUSTOMS

**G.S.R. 696 (E).—** WHEREAS in the matter of import of lead acid batteries falling under heading 85.07 of the First Schedule to the Customs Tariff Act, 1975 (51 of 1975), originating in, or exported from, the People's Republic of China, Republic of Korea, Japan and Bangladesh and imported into India, the designated authority vide its final findings, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 7<sup>th</sup> December, 2001, had come to the conclusion that -

- (a) lead acid batteries have been exported to India from China, Korea, Japan and Bangladesh below their normal value during the period of investigation;
- (b) the Indian Industry has suffered material injury and is further being threatened with material injury;
- (c) the injury has been caused by the dumped imports from China, Korea, Japan and Bangladesh;

AND WHEREAS on the basis of the aforesaid findings of the designated authority, the Central Government had imposed an anti-dumping duty on the said lead acid batteries vide notification of the Government of India in the erstwhile Ministry of Finance (Department of Revenue), No. 1/2002-Customs, dated the 2<sup>nd</sup> January, 2002 [G.S.R. 3 (E), dated the 2<sup>nd</sup> January, 2002], published in Part II, Section 3, Sub-Section (i) of the Gazette of India, Extraordinary, dated the 2<sup>nd</sup> January, 2002;

AND WHEREAS M/s Yuasa Battery (Guangdong) Co. Ltd. People's Republic of China and M/s CSB Battery Guangzhou Co. Ltd., People's Republic of China have requested for review in terms of rule 22 of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 in respect of exports made by them, and the designated authority, vide notifications No.14/30/2002-DGAD and No.14/26/2002-DGAD, dated the 27<sup>th</sup> August, 2002 published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 27<sup>th</sup> August, 2002, has recommended provisional assessment of all exports of the said lead acid batteries made by the said M/s Yuasa Battery (Guangdong) Co. Ltd. People's Republic of China and M/s CSB Battery Guangzhou Co. Ltd., People's Republic of China till the completion of the review by it;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-rule (2) of rule 22 of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, the Central Government, after considering the aforesaid recommendation of the designated authority, hereby orders that pending the outcome of the said review by the designated authority, lead acid batteries falling under heading 85.07 of the First Schedule to the said Customs Tariff Act exported by M/s Yuasa Battery (Guangdong) Co. Ltd. People's Republic of China and M/s CSB Battery Guangzhou Co. Ltd., People's Republic of China, when imported into India, shall be subjected to provisional assessment during the period of investigation beginning with the 1<sup>st</sup> September, 2002 and ending with the 28<sup>th</sup> February, 2003.

2. The provisional assessment may be subject to such guarantee as the Assistant Commissioner of Customs or Deputy Commissioner of Customs, as the case may be, deems fit for payment of the deficiency, if any, in case a definitive anti dumping duty is imposed retrospectively, on completion of investigation by the designated authority.

3. In case of recommendation of anti-dumping duty after completion of the said review by the designated authority, the importer shall be liable to pay the amount of such anti-dumping duty recommended on review and imposed on all imports into India of lead acid batteries from M/s Yuasa Battery (Guangdong) Co. Ltd. People's Republic of China and M/s CSB Battery Guangzhou Co. Ltd., People's Republic of China from the date of initiation of the said review.

*Explanation.*— For the purposes of this notification, the anti-dumping duty shall be calculated in Indian currency and the rate of exchange applicable for the purposes of calculation of such anti-dumping duty shall be the rate which is specified in the notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), issued from time to time in exercise of the powers under sub-clause (i) of clause (a) of sub-section (3) of section 14 of the Customs Act, 1962 (52 of 1962) and the relevant date for the determination of the rate of exchange shall be the date of presentation of the bill of entry under section 46 of the said Customs Act.

[F No. 354/183/2002-TRU]

VIVEK PRASAD, Under Secy.

#### अधिसूचना

नई दिल्ली, 10 अक्टूबर, 2002

सं. 111/2002-सीमाशुल्क

सा. का. नि. 697(अ).— अभिहित प्राधिकारी, ने, कोरिया आर0पी0 और जर्मनी में मूलतः उत्पादित या वहां से निर्यातित एकाईलोनिटाइल ब्यूटाडियन्स रबर जिसे इसमें इसके पश्चात् एनबीआर कहा गया है। पर अधिसूचना सं0 91/2001-सीमाशुल्क, तारीख 7 सितम्बर, 2001 [सा0का0नि0 649 अ।, तारीख 7 सितम्बर, 2001] द्वारा अधिरोपित प्रतिपाटन शुल्क को जारी रखने के विषय में भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खंड 1, तारीख 1 अक्टूबर, 2001 में प्रकाशित अधिसूचना द्वारा पुनर्विलोकन प्रारंभ किया था और पुनर्विलोकन अन्वेषण के परिणाम के लंबित रहने के दौरान प्रतिपाटन शुल्क के उपयुक्त विस्तारण के लिए अनुरोध किया था,

और केन्द्रीय सरकार ने कोरिया आर०पी० और जर्मनी में मूल रूप से उत्पादित या वहां से निर्यातित एकाइलोनिटाइल ब्यूटाडियन्स रबर पर अधिरोपित प्रतिपाटन शुल्क को अधिसूचना सं० ८१/२००१-सीमाशुल्क, तारीख ७ सितम्बर, २००१ का संशोधन अधिसूचना सं० ८/२००२-सीमाशुल्क तारीख १८ जनवरी, २००२ [सा०का०नि० ४० अ। तारीख १८ जनवरी, २००२] द्वारा ३० जुलाई २००२ तक, जिसमें वह तारीख भी सम्मिलित है, तथा अधिसूचना सं० ७१/२००२-सीमाशुल्क, तारीख २२ जुलाई, २००२ [सा०का०नि० ५०८ अ। तारीख २२ जुलाई, २००२] द्वारा ३० सितम्बर, २००२ तक जिसमें वह तारीख भी सम्मिलित है, बढ़ा दिया है;

और अभिहित प्राधिकारी, भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खंड १, तारीख २१ सितम्बर, २००२ में प्रकाशित अधिसूचना नं० ५०/१/२००१-डीजीएडी, तारीख २१ सितम्बर, २००२ द्वारा इस निर्णय पर पहुंचे हैं कि—

[क। कोरिया आर०पी० और जर्मनी में मूलतः उत्पादित या वहां से निर्यातित एनबीआर का भारत को निर्यात सामान्य मूल्य से कम मूल्य पर किया गया है जिसके परिणामस्वरूप प्रतिपाटन हुआ है;

[ख। निम्न निम्न आर्थिक सूचको और क्षति के मापदंडों, विशेषकर प्रतिपाटित आयात के कारण मूल्य ह्रास, से प्रतीत होता है कि कोरिया आर०पी० और जर्मनी के एनबीआर पर प्रतिपाटन शुल्क हटा देने पर प्रतिपाटन और क्षति की पुनरावृत्ति/जारी रह सकती है; और

[ग। एनबीआर पर प्रतिपाटन शुल्क जारी रखने की अनुशंसा की है;

अतः अब, केन्द्रीय सरकार, सीमाशुल्क टैरिफ [पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर प्रतिपाटन शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण। नियम, १९९५ के नियम २३ के साथ पठित उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की धारा ९क की उपधारा ११] और उपधारा १५] द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त निष्कर्षों पर विचार करने के पश्चात् कोरिया आर०पी० और जर्मनी में मूल रूप से उत्पादित या वहां से निर्यातित उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की पहली अनुसूची के अध्याय ४० के अंतर्गत आने वाली, और भारत में आयातित एकाइलोनिटाइल ब्यूटाडियन्स रबर पर उक्त सारणी के स्तंभ १४ में वर्णित रकम और आयातों के अवतरण मूल्य के बीच अंतर के बराबर दर पर प्रतिपाटन शुल्क अधिरोपित करती है।

#### सारणी

क्रम सं०	देश	उत्पादक/निर्यातक का नाम	रकम [अमरीकन डॉलर/मीट्रिक टन]
(१)	(२)	(३)	(४)
१.	कोरिया आर०पी०	कोरिया कुम्हो पेट्रोकेमिकल क०	१६९२.१२
		हुंडाई पेट्रोकेमिकल क० लि०	१९०८.२८
		और सभी निर्यातक/उत्पादक	१९०२.२८
२.	जर्मनी	बेयर ए जी	२३१४.८
		और सभी निर्यातक/उत्पादक	२३१४.८

स्पष्टीकरण— इस अधिसूचना के प्रयोजनों के लिए,—

[क। “अवतरण मूल्य” से सीमाशुल्क अधिनियम, १९६२ [१९६२ का ५२] के अधीन यथा अवधारित निर्धारणीय मूल्य अभिप्रेत है और जिसमें उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की धारा ३, धारा ३क, धारा ८ख धारा ९ और धारा ९क के अधीन उद्गृहीत शुल्कों को छोड़कर, सभी सीमाशुल्क सम्मिलित हैं।

[ख। प्रतिपाटन शुल्क भारतीय करेंसी में संदत्त किया जाएगा और ऐसे प्रतिपाटन शुल्क की संगणना के प्रयोजनों के लिए लागू “विनिमय दर” वह दर होगी जो उक्त सीमाशुल्क अधिनियम की धारा १४ की उपधारा १३] के खंड [क] के उपखंड १] के अधीन शक्तियों का प्रयोग करते हुए, समय-समय पर जारी की गई भारत सरकार के वित्त मंत्रालय [राजस्व विभाग] की अधिसूचना में विनिर्दिष्ट की गई हो और “विनिमय दर” के अवधारण के लिए सुसंगत तारीख उक्त सीमाशुल्क अधिनियम की धारा ४६ के अधीन “प्रवेश पत्र” के प्रस्तुत करने की तारीख होगी।

[फा. सं. ३५४/१७९/२००२-टी.आर.यू.]

विवेक प्रसाद, अवर सचिव

## NOTIFICATION

New Delhi, the 10th October, 2002

## No. 111/2002-CUSTOMS

**G.S.R. 697(E).**— WHEREAS the designated authority *vide* notification published in Part I, Section 1 of the Gazette of India, Extraordinary, dated the 1<sup>st</sup> day of October, 2001, had initiated review in the matter of continuation of final anti-dumping duty imposed on acrylonitrile butadiene rubber falling under Chapter 40 of the First Schedule to the Customs Tariff Act, 1975 (51 of 1975), (hereinafter referred to as NBR) originating in, or exported from, Korea RP and Germany, *vide* notification No.91/2001-Customs, dated the 7<sup>th</sup> September, 2001 [G.S.R. 649 (E), dated the 7<sup>th</sup> September, 2001], on the basis of midterm review findings of the designated authority *vide* notification published in Part I, Section 1 of the Gazette of India, Extraordinary, dated the 20<sup>th</sup> July, 2001 and had requested for suitable extension of anti-dumping duty, pending the results of the review investigations;

AND WHEREAS the Central Government has extended the anti-dumping duty imposed on NBR originating in, or exported from, Korea RP and Germany *vide* notification No. 91/2001-Customs, dated the 7<sup>th</sup> September, 2001, as amended *vide* notification No.8/2002-Customs, dated the 18<sup>th</sup> January, 2002 [G.S.R. 40 (E), dated the 18<sup>th</sup> January, 2002] upto and inclusive of 30<sup>th</sup> July, 2002; and notification No.71/2002-Customs, dated the 22<sup>nd</sup> July, 2002 [G.S.R. 506 (E), dated 22<sup>nd</sup> July, 2002], upto and inclusive of 30<sup>th</sup> September, 2002;

AND WHEREAS the designated authority *vide* notification No.50/1/2001-DGAD, dated the 21<sup>st</sup> September, 2002, published in Part I, Section 1 of the Gazette of India, Extraordinary, dated the 21<sup>st</sup> September, 2002 has concluded that –

- (a) NBR originating in, or exported from, Korea RP and Germany have been exported to India below its normal value;
- (b) various economic indicators and injury parameters in particular price undercutting by dumped imports imply that the cessation of anti-dumping duty on NBR from Korea RP and Germany will lead to continuance or recurrence of dumping and injury; and
- (c) has recommended for continuation of anti-dumping duty on NBR;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-sections (1) and (5) of section 9A of the said Customs Tariff Act, read with rule 23 of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, the Central Government after considering the aforesaid findings of the designated authority, hereby imposes on acrylonitrile butadiene rubber, falling under Chapter 40 of the First Schedule to the said Customs Tariff Act, originating in, or exported from, Korea RP and Germany, and imported into India, an anti-dumping duty at the rate which is equivalent to the difference between the amount mentioned in column (4) of the Table below and the landed value of imports per metric tonne.

TABLE

S. No.	Name of Country	Exporter/ Producer	Amount ( US \$/ MT)
(1)	(2)	(3)	(4)
1	Korea RP	Korea Kumho Petrochemical Co.	1692.12
		Hyundai Petrochemical Co. Ltd	1908.28
		All other exporters / producers	1902.28
2.	Germany	Bayer AG	2314.8
		All other exporters / producers	2314.8

*Explanation.* - For the purposes of this notification, -

(a) "landed value" means the assessable value as determined under the Customs Act, 1962 ( 52 of 1962) and includes all duties of customs except duties levied under section 3, 3A, 8B, 9 and 9A of the said Customs Tariff Act.

(b) The anti dumping duty shall be paid in Indian currency and rate of exchange applicable for the purposes of calculation of such anti-dumping duty shall be the rate, which is specified in the notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), issued from time to time, in exercise of the powers conferred under sub-clause (i) of clause (a) of sub-section (3) of section 14 of the said Customs Act and the relevant date for determination of the rate of exchange shall be the date of presentation of the bill of entry under section 46 of the said Customs Act.

[F. No. 354/179/2002-TRU]

VIVEK PRASAD, Under Secy.

## अधिसूचना

नई दिल्ली, 10 अक्टूबर, 2002

सं. 112/2002-सीमाशुल्क

सा. का. नि. 698(अ).— केन्द्रीय सरकार, सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उस पर प्रतिपादन शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण। नियम, 1995 के नियम 18 और 20 के साथ पठित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 (1975 का 51) की धारा 9क की उपधारा 11 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, भारत सरकार के पूर्व वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना सं. 91/2001-सीमाशुल्क, तारीख 7 सितम्बर, 2001 [सा.का.नि. 649 (अ), तारीख 7 सितम्बर, 2001] को, उन बातों के सिवाय जो ऐसे विखंडन से पूर्व की गई हैं या जिन्हें करने का लोप किया गया है, विखंडित करती है।

[फा. सं. 354/179/2002-टी.आर.यू.]

विवेक प्रसाद, अवर सचिव

## NOTIFICATION

New Delhi, the 10th October, 2002

No. 112/2002-CUSTOMS

**G.S.R. 698 (E).**— In exercise of powers conferred by sub-section (1) of section 9A of the Customs Tariff Act, 1975 (51 of 1975), read with rules 18 and 20 of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, the Central Government hereby rescinds the notification of the Government of India in the erstwhile Ministry of Finance (Department of Revenue), No. 91/2001-Customs, dated the 7<sup>th</sup> day of September, 2001 [G.S.R. 649 (E), dated the 7<sup>th</sup> day of September, 2001], except as respects things done or omitted to be done before such rescission.

[F. No. 354/179/2002-TRU]

VIVEK PRASAD, Under Secy.